

Uchwała Nr XXII/ ... /2026
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 11 czerwca 2026 r.

w sprawie przekazania według właściwości petycji nr GP.152.16.2026 w sprawie podjęcia działań przygotowawczych do rozbudowy monitoringu miejskiego na skrzyżowaniu Alei Konstytucji 3 Maja z ul. Okrężną oraz ul. Ludwika Zamenhofa

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870), Rada Miejska Leszna uchwała, co następuje:

§1

Uznaje się Radę Miejską Leszna za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji nr GP.152.16.2026 w sprawie podjęcia działań przygotowawczych do rozbudowy monitoringu miejskiego na skrzyżowaniu Alei Konstytucji 3 Maja z ul. Okrężną oraz ul. Ludwika Zamenhofa i postanawia się przekazać petycję zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Leszna do rozpatrzenia.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącą petycję o przekazaniu petycji według właściwości.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXII/ ... /2026
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 11 czerwca 2026 r.

w sprawie przekazania według właściwości petycji nr GP.152.16.2026 w sprawie podjęcia działań przygotowawczych do rozbudowy monitoringu miejskiego na skrzyżowaniu Alei Konstytucji 3 Maja z ul. Okrężną oraz ul. Ludwika Zamenhofa

W dniu 2 kwietnia 2026 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna wpłynęła petycja nr GP.152.16.2026 w sprawie podjęcia działań przygotowawczych do rozbudowy monitoringu miejskiego na skrzyżowaniu Alei Konstytucji 3 Maja z ul. Okrężną oraz ul. Ludwika Zamenhofa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Leszna skierował korespondencję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jako komisji właściwej do rozpoznania petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 maja br. dokonała analizy treści petycji. Autor petycji czynnie uczestniczył w posiedzeniu. Petycja zawiera żądanie podjęcia przez Radę Miejską Leszna działań zmierzających do zabezpieczenia środków na opracowanie dokumentacji projektowej jeszcze w roku 2026, zobowiązanie Prezydenta Miasta Leszna do przygotowania zadania pod kątem aplikowania o środki zewnętrzne, uwzględnienie inwestycji w projekcie budżetu Miasta Leszna na rok 2027 jako zadania priorytetowego.

Argumentem za podjęciem działań ma być zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców miasta oraz fakt, że rozpoczęcie prac projektowych nie generuje wysokich kosztów, a znacząco zwiększa realność i tempo realizacji inwestycji w kolejnych latach, w szczególności przy wykorzystaniu środków zewnętrznych oraz.

Jakkolwiek radni wyrazili poparcie dla zwiększenia bezpieczeństwa we wskazanych lokalizacjach poprzez rozbudowę monitoringu miejskiego, zgodnie z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta Leszna, Rada Miejska Leszna nie posiada kompetencji w zakresie realizacji żądania zawartego w petycji, albowiem zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889) zarządcą dróg gminnych jest Prezydent Miasta Leszna. Do zadań zarządcy drogi należy w szczególności planowanie, budowa, przebudowa, remont, utrzymanie i ochrona dróg, a także zarządzanie infrastrukturą zlokalizowaną w pasie drogowym. W przypadku monitoringu obejmującego przestrzeń publiczną, w tym drogi gminne, skrzyżowania, chodniki czy place, ocena zasadności jego lokalizacji oraz realizacja przedsięwzięcia pozostają w zakresie kompetencji organu wykonawczego. Tym samym organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest Prezydent Miasta Leszna.

Niezależnie od obowiązku przekazania petycji według właściwości należy wskazać, że żądanie zawarte w petycji zmierza do zobowiązania Prezydenta Miasta Leszna przez Radę do podjęcia określonych działań związanych z rozbudową monitoringu. Tymczasem zgodnie z treścią art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Przepis ten nie daje Radzie Miejskiej Leszna kompetencji do wydawania poleceń Prezydentowi. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że nie istnieje domniemanie kompetencji prawotwórczych ani nadzorczych rad gmin wobec organu wykonawczego. Z kolei art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że organem wykonawczym gminy jest wójt, natomiast art. 30 ust. 1 tejże ustawy mówi, że wójt wykonuje

uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Oznacza to, że ustawodawca powierzył wykonywanie zadań gminy właśnie wójtowi, a rada nie może przejmować tych kompetencji ani ingerować w sposób ich wykonywania poza przypadkami wyraźnie przewidzianymi w ustawie. Warto podkreślić, że wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 27 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1016/11, jednoznacznie potwierdził, że rada gminy jako organ stanowiący i kontrolny nie może wkraczać w sferę kompetencji należących do wójta (burmistrza, prezydenta miasta), ani wydawać mu bezpośrednich, prawnie wiążących nakazów dotyczących sposobu realizacji zadań. NSA wskazał, że ustrój polskiego samorządu terytorialnego opiera się na wyraźnym rozdzieleniu funkcji uchwałodawczych od wykonawczych. Próba narzucenia organowi wykonawczemu konkretnego sposobu wykonywania jego ustawowych obowiązków stanowi istotne naruszenie prawa i skutkuje nieważnością uchwały.

Należy podkreślić, że zgodnie z treścią art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.) Prezydent Miasta Leszna, jako zarząd jednostki samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada organowi stanowiącemu jst projekt uchwały budżetowej. Oznacza to, że wyłączną kompetencję do przygotowania projektu budżetu oraz do wskazania przedsięwzięć inwestycyjnych proponowanych do realizacji w danym roku budżetowym posiada Prezydent Miasta Leszna. Co prawda Rada Miejska Leszna uchwała budżet miasta, jednak nie może zastępować Prezydenta w zakresie inicjatywy budżetowej. Orzecznictwo sądów administracyjnych oraz regionalnych izb obrachunkowych jednoznacznie podkreśla, że wyłączna inicjatywa budżetowa organu wykonawczego stanowi jedną z podstawowych zasad gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego.

W konsekwencji zarówno z uwagi na brak właściwości Rady Miejskiej Leszna do rozpatrzenia petycji, jak i brak kompetencji do zobowiązania Prezydenta Miasta Leszna do realizacji postulowanych działań, petycja podlega przekazaniu według właściwości na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach Prezydentowi Miasta Leszna, jako organowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

W związku z tym rekomenduje się Wysokiej Radzie podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji