

Uchwała Nr XVIII/.../2026
Rady Miejskiej Leszna
z dnia lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr GP.1510.52.2025 na Prezydenta Miasta Leszna.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę o numerze GP.1510.52.2025 na Prezydenta Miasta Leszna.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XVIII/...../2026
Rady Miejskiej Leszna
z dnia lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi nr GP.1510.52.2025 na Prezydenta Miasta Leszna.

W dniu 19 grudnia 2025 roku do Rady Miejskiej Leszna wpłynęła skarga nr GP.1510.52.2025 na Prezydenta Miasta Leszna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swym posiedzeniu w dniu 21 stycznia br. wnikliwie zapoznała się z treścią skargi. Skarżący wzięli udział w posiedzeniu, przedstawili swoje stanowisko w sprawie.

Treść skargi zawiera zarzut negatywnego zaopiniowania przez Komisję Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego (zespołu opiniującego-doradczego Prezydenta Miasta Leszna w zakresie rozwiązań dotyczących dróg publicznych w granicach miasta) wniosku dotyczącego ustawienia dwóch luster ułatwiających wyjazd z posesji Skarżących. W uzasadnieniu opinii, jako przyczynę negatywnego ustosunkowania się do wniosku Skarżących Komisja wskazała nieadekwatne postrzeganie odległości oraz prędkości zbliżających się obiektów, przy jednoczesnym lekceważeniu widoczności bezpośredniej jako najpewniejszej, co w efekcie może wprowadzać uczestników ruchu w błąd oraz stwarzać tym samym potencjalne zagrożenie dla bezpieczeństwa. Argumentem Skarżących jest fakt, że po stronie, na której mieści się ich posesja wybudowano parking, stojące tam pojazdy zasłaniają widok, przez co wyjazd z posesji jest utrudniony i stwarza realne niebezpieczeństwo. Podkreślili, że intensywność ruchu na tej ulicy jest znacząca. Jednocześnie zaznaczyli, że lustra nie mają określać odległości nadjeżdżających pojazdów, a jedynie umożliwić bezpieczny wyjazd z posesji.

Sekretarz Miasta Leszna podkreślił, że Prezydent Miasta Leszna, jako zarządca ruchu, posiłkując się wiedzą ekspertów wydał stosowną decyzję. Skarga jest na niewłaściwe postępowanie organu, a Prezydent, jako organ, postępował właściwie, choć decyzja jest niekorzystna dla Skarżących. Jednocześnie zaznaczył, że zasadność umieszczenia luster w tym miejscu będzie ponownie rozpatrywana na najbliższym posiedzeniu Komisji.

Rada prawny Urzędu Miasta Leszna przypomniała, że zgodnie z zapisami Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Żadna z przesłanek w tej sprawie nie miała miejsca.

Po wyczerpaniu wszystkich głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonej skargi. W świetle przedstawionych materiałów oraz przeprowadzonej dyskusji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała skargę jako bezzasadną.

W związku z powyższym, rekomenduje się Wysokiej Radzie podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie:

1. Rada Miejska Leszna informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.
2. Na podstawie art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska Leszna poucza, iż zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamia.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji