

Uchwała Nr IX/ ... /2025
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 13 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.31.2024

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 w związku z art. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) Rada Miejska Leszna uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Leszna postanawia uznać petycję nr GP.152.31.2024 w sprawie zwiększenia częstotliwości dyżurów radnych Rady Miejskiej Leszna za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Leszna do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Leszna

Patryk Józefowicz

Uzasadnienie do
Uchwały Nr IX/ ... /2025
Rady Miejskiej Leszna
z dnia 13 lutego 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji nr GP.152.31.2024

W dniu 30 grudnia 2024 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła petycja mieszkańca w sprawie zwiększenia częstotliwości dyżurów radnych Rady Miejskiej Leszna.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2025 roku zapoznała się z treścią petycji. Autor petycji został powiadomiony o terminie posiedzenia Komisji, nie wziął udziału w posiedzeniu.

Zgodnie z opinią prawną przygotowaną przez Biuro Prawne i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Leszna, na podstawie zapisów art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, radny wykonuje swój mandat w sposób niezależny i nie jest związany instrukcjami wyborców. Oznacza to, że mandat radnego ma charakter wolny, co wyklucza możliwość nałożenia na niego dodatkowych obowiązków wykraczających poza te określone w ustawie.

Ponadto, ustawodawca w art. 23 i 23a ww. ustawy uregulował obowiązki radnych w sposób wyczerpujący, co oznacza, że Rada Miejska Leszna nie może ich doprecyzowywać ani ustanawiać nowych. W orzecznictwie sądowym potwierdzono tę zasadę, m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 30 października 2019 r. (sygn. akt: II SA/Op 270/19), w którym wskazano, że rada gminy nie powinna ustanawiać regulacji doprecyzowujących ustawowe obowiązki radnego ani nakładać na niego dodatkowych obowiązków. Tym samym wprowadzenie przez Radę Miejską Leszna regulacji zobowiązującej radnych do odbywania większej liczby dyżurów stanowiłoby naruszenie art. 23 ustawy o samorządzie gminnym, gdyż prowadziłoby do nałożenia dodatkowych obowiązków na radnych, co jest niedopuszczalne w świetle obowiązującego prawa. Ponadto ustawodawca celowo określił zakres obowiązków radnych w sposób zamknięty, a wszelkie próby ich rozszerzania na poziomie lokalnym mogą zostać uznane za sprzeczne z ustawą i skutkować nieważnością takich regulacji. Podkreślić należy, że dotychczasowe orzecznictwo sądów administracyjnych jednoznacznie wskazuje, że rada gminy nie ma kompetencji do nakładania na radnych dodatkowych obowiązków, a ewentualne uchwały w tym zakresie mogą zostać uchylone, jako niezgodne z prawem. Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że brak jest możliwości wprowadzenia przez Radę Miejską Leszna regulacji nakładającej na radnych obowiązku odbywania większej liczby dyżurów. Taka regulacja byłaby sprzeczna z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym oraz utrwalonym orzecznictwem, a tym samym podlegałaby uchyleniu w trybie nadzoru. W konsekwencji, petycja mieszkańca w tej sprawie nie może zostać uwzględniona.

Po wyczerpaniu wszystkich głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji poddał pod głosowanie zasadność wnoszonej petycji. W wyniku głosowania radni, członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji zaopiniowali petycję jako bezzasadną.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji